



## ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Απόλλωνος και Λαδοπούλου, 84100 Ερμούπολη, Σύρος Τηλ. 22810 82346 – Fax 22810 86555  
[www.e-kyklades.gr](http://www.e-kyklades.gr), e-mail: [info@cycladescc.gr](mailto:info@cycladescc.gr)



Ερμούπολη, 23 Νοεμβρίου 2012  
Αριθ. Πρωτ. 14277

**Προς:**

**κ. Σπ. Ευσταθόπουλο**  
**Γενικό Γραμματέα Βιομηχανίας**  
Τηλ.: 210 6969823, 6969824  
Fax: 210 6969301

### Κοινοποίηση

**κ. Κωστή Χατζηδάκη**  
**Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας,**  
**Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων**  
Τηλ. 210 3332637, 3332548  
Fax: 210 3332775

**Θέμα: Προτάσεις Επιμελητηρίου Κυκλάδων επί σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος για αδειοδότηση επιχειρήσεων από τα Επιμελητήρια**

Κύριε Υπουργέ,

Θεωρούμε ότι η πρωτοβουλία για ανάθεση της αρμοδιότητας χορήγησης αδειών μεταποιητικών δραστηριοτήτων στα Επιμελητήρια της χώρας, θα συμβάλει καθοριστικά στον περιορισμό της γραφειοκρατίας και στην επίσπευση των απαιτούμενων διαδικασιών, προς όφελος της επιχειρηματικότητας.

Όμως πρέπει να γίνει σαφές και κατανοητό, ότι για τη δημιουργία των Υπηρεσιών χορήγησης αδειών, θα πρέπει τα Επιμελητήρια να επενδύσουν τόσο σε πάγια στοιχεία, σε υλικά μέσα, εφαρμογές, όσο και σε ανθρώπινο δυναμικό, τα οποία δεν διαθέτουν σήμερα. Τουλάχιστον για το πρώτο διάστημα και έως ότου η υπηρεσία αρχίσει να καλύπτει μέρος του κόστους λειτουργίας της, τα έξοδα δημιουργίας της όπως και τα λειτουργικά της έξοδα - συμπεριλαμβανομένου και του κόστους της ασφαλιστικής κάλυψης για αστική ευθύνη - θα πρέπει να καλυφθούν εξολοκλήρου από τα έσοδα των Επιμελητηρίων, τα οποία σε πολλές περιπτώσεις δεν επαρκούν για κάτι τέτοιο. Αυτό καθιστά όπως γίνεται αντιληπτό - περισσότερο απαραίτητη από ποτέ - τη συνέχεια της υποχρεωτικότητας των συνδρομών.

Οπωσδήποτε θα πρέπει να αποσαφηνισθούν ή να τροποποιηθούν κάποια ειδικά σημεία για τα οποία παραθέτουμε παρακάτω, τις προτάσεις μας κατά άρθρο.



Σαν γενική παρατήρηση, θα θέλαμε να αναφερθούμε στην παράλληλη λειτουργία δύο διαφορετικών υπηρεσιών αδειοδότησης, ήτοι, των Επιμελητηρίων και των αρμοδίων υπηρεσιών των Περιφερειών, γεγονός που προκαλεί σύγχυση και δημιουργεί επικάλυψη. Εκτός αυτού, γεννάται και το ερώτημα, με ποιόν τρόπο θα λειτουργούν παράλληλα, ανταγωνιστικά αλλά και συνεργατικά; (άρθρο 4, 3.XIII: *Συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας και της Κεντρικής Διοίκησης για την εξέταση θεμάτων τα οποία αφορούν στην αδειοδότηση και στη λειτουργία των μεταποιητικών επιχειρήσεων.....*)

## Α. Σχόλια κατά άρθρο

### **Άρθρο 2**

Προτείνεται να υπάρξει διαβάθμιση στην πιστοποίηση και τη δυνατότητα αδειοδότησης των Επιμελητηρίων, με βάση τις κατηγορίες (δυναμικότητα) των μεταποιητικών δραστηριοτήτων ώστε οι αρμοδιότητες που αναλαμβάνουν, να είναι στα πλαίσια των πραγματικών δυνατοτήτων εκάστου Επιμελητηρίου. Σε κάθε περίπτωση όμως, θα πρέπει να είναι κέντρα υποδοχής αιτήσεων αδειοδότησης για δραστηριότητες οποιασδήποτε κατηγορίας.

### **Άρθρο 3**

Θα πρέπει να οριστούν σαφείς χρόνοι για κάθε στάδιο της διαδικασίας:

Παράγραφος 3. Προτείνεται να διαμορφωθεί ως εξής:

*«Η αρμόδια Διεύθυνση Ανάπτυξης και Συντονισμού (ΔΑΝΣ) της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας διενεργεί τυπικό έλεγχο πληρότητας του φακέλου και εν συνεχεία τον διαβιβάζει **εντός 15 ημερών**, στο Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) για την αξιολόγηση των εφαρμοσίμων απαιτήσεων. Σε περίπτωση που διαπιστωθούν ελλείψεις στο φάκελο είτε κατά τον έλεγχο από τη ΔΑΝΣ είτε κατά την αξιολόγηση από το ΕΣΥΔ, το ενδιαφερόμενο Επιμελητήριο ενημερώνεται εγγράφως για αυτές, **εντός 5 ημερών**».*

Παράγραφος 4. Το χρονικό διάστημα του σταδίου αξιολόγησης του φακέλου από το ΕΣΥΔ να μην υπερβαίνει τις 30 ημέρες.

Παράγραφος 5. Προτείνεται να διαμορφωθεί ως εξής:

Εφόσον το ενδιαφερόμενο Επιμελητήριο πληρεί τις εφαρμοσίμες απαιτήσεις, το ΕΣΥΔ εκδίδει σχετική Βεβαίωση, η οποία έχει ισχύ **τριών (3) ετών**. Η Βεβαίωση διαβιβάζεται στη ΔΑΝΣ και



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

διαπιστώνεται η διαδικασία της πιστοποίησης της υπηρεσίας χορήγησης αδειών των επιμελητηρίων **εντός 15 ημερών**, με την έκδοση Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Βιομηχανίας η οποία αναρτάται στον οικείο διαδικτυακό τόπο.

Παράγραφος 6. Η όλη διαδικασία ανανέωσης, **δεν μπορεί να υπερβαίνει τους δύο μήνες.**

## Άρθρο 4

Παράγραφος 1. Προτείνεται η διαμόρφωσή της ως εξής:

*«Τα Επιμελητήρια ως αδειοδοτούσες αρχές **βεβαιώνουν την Υπεύθυνη Δήλωση των δραστηριοτήτων που απαλλάσσονται από την υποχρέωση εφοδιασμού με άδεια εγκατάστασης και άδεια λειτουργίας και** χορηγούν άδειες εγκατάστασης, επέκτασης, εκσυγχρονισμού και λειτουργίας των μεταποιητικών και συναφών δραστηριοτήτων .....»*

Παράγραφος 3. I. α) «*Η χορήγηση μηχανολογικών αδειών εγκατάστασης*». Προφανώς εννοείται «Η χορήγηση αδειών μηχανολογικών εγκαταστάσεων»

Παράγραφος 3.II. α) Οι προβλεπόμενες συναρμόδιες Υπηρεσίες ή Περιφερειακά ή άλλα όργανα, θα πρέπει επίσης να διαθέτουν πιστοποίηση σύμφωνα με τις απαιτήσεις που προβλέπονται από το Π.Δ.

Παράγραφος 3.VIII. Όπως είναι γνωστό, ο έλεγχος αρχιτεκτονικών, στατικών, ηλεκτρολογικών κλπ, έχει μεταβιβαστεί στους Δήμους βάσει του Ν. 3852/10. Δεν είναι δυνατόν να εμπλέκονται τα Επιμελητήρια σε διαδικασίες που εκ του νομικού πλαισίου δεν έχουν αρμοδιότητα.

Παράγραφος 3.IX. Το ίδιο ισχύει και για αυτήν την παράγραφο.

Παράγραφος 8. Προτείνεται η διαμόρφωσή της ως εξής:

*Όλες οι άδειες ή οι Υπεύθυνες Δηλώσεις του αρ. 19 του Ν.3982/2011, οι αποφάσεις, οι εγκρίσεις και τα αποτελέσματα των ελέγχων που παρεμβάλλονται στο πλαίσιο της διαδικασίας αδειοδότησης, **καθώς και κάθε άλλη πράξη,** αναρτώνται στο δικτυακό τόπο των Επιμελητηρίων ως αδειοδοτουσών αρχών.*

Θεωρούμε απαραίτητη την αποφυγή αλληλογραφίας και αλληλοενημερώσεων μεταξύ Επιμελητηρίων, Γ.Γ. Βιομηχανίας και Περιφερειών, η οποία θα καλυφθεί από την τήρηση και ενημέρωση του Πληροφοριακού Συστήματος. Αυτό θα εξασφαλίσει παράλληλα και την αποφυγή υποβολής και επεξεργασίας αιτήσεων που έχουν ήδη απορριφθεί από άλλο φορέα.



## Άρθρο 5

Παράγραφος 2. Προτείνεται η διαμόρφωσή της ως εξής:

Δεν μπορεί να μετάσχει στη διαδικασία χορήγησης μιας άδειας πρόσωπο, εφόσον το ίδιο ή συγγενής του έως το δεύτερο βαθμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, έχει υλικό ή ηθικό συμφέρον σχετιζόμενο με την εν λόγω άδεια ή έχει προσφέρει υπηρεσίες (μελέτης, αδειοδότησης κλπ) **κατά την τελευταία πενταετία** σε δραστηριότητες σχετικές με αυτές του αιτούμενου την αδειοδότηση.

## Άρθρο 6

Παράγραφος 2. Η προβλεπόμενη έκθεση θα πρέπει να συντάσσεται κατά τον έλεγχο και να υπογράφεται υποχρεωτικά από τον ελεγχόμενο. Σε περίπτωση που ο ελεγχόμενος αρνείται την υπογραφή της, αντίγραφο της με ένδειξη για άρνηση υπογραφής της, να κοινοποιείται εντός 5 ημερών στην επιχείρηση.

Παράγραφος 3. Οι προβλεπόμενες συναφείς ελεγκτικές Υπηρεσίες, θα πρέπει επίσης να διαθέτουν πιστοποίηση σύμφωνα με τις απαιτήσεις που προβλέπονται από το Π.Δ. Τόσο για τους επιθεωρητές, όσο και για τα φυσικά πρόσωπα που εκπροσωπούν τις ελεγκτικές υπηρεσίες, θα πρέπει να ισχύουν τα σχετικά περί ασυμβίβαστου του άρθρου 5, παρ. 2.

## Άρθρο 7

Παράγραφοι 3, 4 & 5.

Θεωρούμε ότι για λόγους ομοιογένειας και ισονομίας, δεν θα πρέπει να δίνεται στο κάθε Επιμελητήριο η δυνατότητα να καθορίζει κατά την κρίση του τα προσόντα των φυσικών ή νομικών προσώπων τα οποία πρόκειται να αναλάβουν υπεργολαβία. Το σχέδιο του Π.Δ. δημιουργεί προϋποθέσεις για σημαντικές διαφοροποιήσεις μεταξύ των Επιμελητηρίων ως προς τα απαιτούμενα προσόντα, καταλύοντας έτσι κάθε έννοια αντικειμενικότητας στη διαδικασία επιλογής των συνεργατών τους.

Προκειμένου να αποφευχθεί κάτι τέτοιο, θα πρέπει τα νομικά ή φυσικά πρόσωπα που ενδιαφέρονται να συνάψουν τέτοιου είδους συνεργασίες με τα Επιμελητήρια να είναι διαπιστευμένα από το ΕΣΥΔ, με κριτήρια τόσο τα αντικειμενικά προσόντα, όσο και τη γενικότερη εμπειρία τους αλλά και την ειδικότερη, σε σχέση με το αντικείμενο των αδειοδοτήσεων μεταποιητικών δραστηριοτήτων. Η ισχύς πιστοποίησης των ελεγκτών προτείνεται να είναι τρία έτη, όπως και η πιστοποίηση των Επιμελητηρίων.



Προτείνεται η δημιουργία ειδικού μητρώου εργοληπτών/επιθεωρητών διαπιστευμένων από το Ε.ΣΥ.Δ. που θα τηρείται από την Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας

Παράγραφος 7. Το δεσμευτικό διάστημα της δεκαετίας, προτείνεται να μειωθεί σε 5 έτη.

### Άρθρο 8

Αυτό που θα πρέπει να προβλεφθεί και να διασφαλιστεί, είναι η διαδρομή ελέγχου και κυρώσεων σε περιπτώσεις που επιχειρήσεις κάνουν έναρξη εργασιών και λειτουργούν χωρίς άδεια. Όπως είναι γνωστό, οι Δ.Ο.Υ. δεν ελέγχουν την ύπαρξη της σχετικής άδειας, ενώ και τα Επιμελητήρια εγγράφουν επιχειρήσεις στα μητρώα τους με την προσκόμιση της έναρξης από τις Δ.Ο.Υ.

Συνεπώς, θα πρέπει κατά την εγγραφή των επιχειρήσεων στα μητρώα των Επιμελητηρίων, να υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση για προσκόμιση των σχετικών δικαιολογητικών για την έκδοση της άδειας εντός εύλογου χρονικού διαστήματος (το «εύλογο» θα πρέπει να καθοριστεί με σαφήνεια). Σε περίπτωση μη προσκόμισής τους, να γίνεται εισήγηση στον Περιφερειάρχη για την επιβολή των κυρώσεων που προβλέπονται στο άρθρο 29 του Ν. 3982/2011 συμπεριλαμβανομένης και της προσωρινής ή οριστικής, διακοπής της λειτουργίας της δραστηριότητας.

### Άρθρο 9

Παράγραφος 1. Προτείνεται η διαμόρφωσή της ως εξής:

*«Με την επιφύλαξη των οριζομένων στο αρ. 30 του Ν. 3982/2011, κατά των αποφάσεων των Επιμελητηρίων ως αδειοδοτουσών αρχών με τις οποίες χορηγούνται άδειες εγκατάστασης και λειτουργίας, **τροποποίησης και ανανέωσης** .....*»

Κατά την άποψή μας, στη Διοικητική Επιτροπή του Επιμελητηρίου, δεν μπορεί να ασκείται διοικητική προσφυγή αλλά ένσταση με αίτημα επανεξέτασης. Η διοικητική προσφυγή θα πρέπει να ασκείται σε αρχή υπερκείμενη του Επιμελητηρίου. Όμως, ακόμα και στην περίπτωση υποβολής ένστασης, θα πρέπει να ισχύουν και για τα μέλη της Διοικητικής Επιτροπής τα περί ασυμβίβαστου, του άρθρου 5, παρ. 2.

### Άρθρο 10

Παράγραφος 1. Λόγω ασάφειας, προτείνεται η διαμόρφωσή της σύμφωνα με τη διατύπωση της παραγράφου 1 του άρθρου 28 του Ν. 3982/11, ως εξής:



Το ως άνω παράβολο διπλασιάζεται στην περίπτωση που η άδεια χορηγείται μετά από απόφαση διακοπής της δραστηριότητας.

Παράγραφος 2. Προτείνεται η διαμόρφωσή της ως εξής:

Για την υποβολή καταγγελίας που αφορά μεταποιητική και συναφή δραστηριότητα καταβάλλεται από τον καταγγέλλοντα παράβολο, το οποίο του επιστρέφεται σε περίπτωση που η καταγγελία αποδειχθεί ότι ευσταθεί, **για λόγους που οφείλονται σε υπαιτιότητα της Αδειοδοτούσας Αρχής.**

Παράγραφος 4. Συμφωνούμε με τη δυνατότητα που προβλέπεται για κάθε Επιμελητήριο να καθορίζει αυτοτελή τιμολογιακή πολιτική για τις παρεχόμενες υπηρεσίες αδειοδότησης, δεδομένου ότι υπάρχουν σημαντικές διαφοροποιήσεις ως προς τα πραγματικά έξοδα που πραγματοποιούνται από το φορέα για την υλοποίηση των απαραίτητων ελέγχων και ενεργειών για την έκδοση των αιτούμενων αδειών. Π.χ. στη νησιωτική χώρα, το κόστος των απαιτούμενων ενεργειών, λόγω των αυξημένων επί μέρους εξόδων (μετακίνησης, διαμονής κλπ) είναι σημαντικά υψηλότερο από την ηπειρωτική χώρα, όπου οι σχετικές ενέργειες μπορούν να ολοκληρώνονται αυθημερόν.

## **Β. Σχόλια επί των Παραρτημάτων**

### **Παράρτημα Ι**

1. Προσωπικό. Εφόσον για τη λειτουργία της υπηρεσίας χορήγησης αδειών προβλέπεται και απαιτείται η ύπαρξη Τεχνικού Υπεύθυνου, ο οποίος θα δεσμεύει τον φορέα με την υπογραφή του (παρ. Ζ.1), θα πρέπει να καθοριστούν με σαφήνεια, οι διαδικασίες είτε πρόσληψης ή μετάταξης από άλλες υπηρεσίες του δημόσιου τομέα, είτε πρόσληψης με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου. Η διευκρίνιση που δίνεται στο *Παράρτημα Ι, παρ. Δ.1. Προσωπικό, «συνεργάτες με σταθερή σχέση εργασίας»*, κατά την άποψή μας, δεν είναι εφαρμόσιμη, για δύο λόγους: α) δεν μπορεί ο φορέας να δεσμεύεται και να εκπροσωπείται από συνεργάτη και β) δεν μπορεί να υπάρχει «συνεργάτης» με σταθερή σχέση εργασίας. Σχετικά με την παράγραφο Δ.4. του Παραρτήματος Ι, (Προσωπικό) «*Η αμοιβή των προσώπων που ασχολούνται με την διαδικασία αδειοδότησης δεν πρέπει να εξαρτάται άμεσα από τον αριθμό των αδειών που εκδίδονται*», σημαίνει εκτός των άλλων, ότι δεδομένων και των αναφερόμενων στην παράγραφο Δ.1., η αμοιβή δεν θα επηρεάζεται ακόμα και στην περίπτωση που τα έσοδα της υπηρεσίας χορήγησης αδειών είναι μικρότερα από τα έξοδα λειτουργίας της. Συνεπώς, ενισχύεται η επισήμανσή μας, ότι **τα Επιμελητήρια θα πρέπει να καλύψουν σημαντικό ποσοστό των εξόδων δημιουργίας και των λειτουργικών εξόδων της υπηρεσίας από άλλους πόρους, γεγονός που καθιστά απαγορευτική και μη εφαρμόσιμη, οποιαδήποτε πρόθεση για κατάργηση της υποχρεωτικότητας των συνδρομών.**



## ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Απόλλωνος και Λαδοπούλου, 84100 Ερμούπολη, Σύρος Τηλ. 22810 82346 – Fax 22810 86555  
[www.e-kyklades.gr](http://www.e-kyklades.gr), e-mail: [info@cycladescc.gr](mailto:info@cycladescc.gr)



2. Υπεργολαβία. Τα προβλεπόμενα στην παράγραφο Η.1. είναι στις περισσότερες περιπτώσεις μη εφικτά, καθώς η εφαρμογή τους θα απαιτούσε την απασχόληση τουλάχιστον τριών ατόμων διαφορετικών ειδικοτήτων στην υπηρεσία χορήγησης αδειών των Επιμελητηρίων.

Επίσης, προτείνουμε να αφαιρεθούν τα προβλεπόμενα στην παράγραφο Η.3 του Παραρτήματος Ι, εφόσον υιοθετηθούν τα παραπάνω αναφερόμενα σχετικά με το άρθρο 7 περί Υπεργολαβίας (διαπίστευση από το Ε.ΣΥ.Δ. και ειδικό μητρώο ελεγκτών που θα τηρείται από την Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας)

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση και συνεργασία.

Με εκτίμηση,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΡΟΥΣΣΟΣ